

Lublin, 29.01.2021r.

W związku z wszczętym przez „BIOMED-LUBLIN” Wytwórnia Surowic i Szczepionek Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie zapytaniem ofertowym (nr ogłoszenia w bazie konkurencyjności: 2020-6862-22880) dotyczącym budowy budynku badawczo – rozwojowego w ramach Centrum Innowacji Biotechnologicznych - Zakład ONKO BCG W „BIOMED-LUBLIN” WYTWÓRNIA SUROWIC I SZCZEPIONEK SPÓŁKA AKCYJNA, który prowadzony jest na rzecz projektu pt.: „Centrum innowacji biotechnologicznych –BCG” (numer: POIR.02.01.00-00-0039/20), dla którego Spółka podpisała umowę o dofinansowanie w zakresie współfinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Innowacyjny Rozwój, z Działania 2.1 Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw, **niniejszym informujemy o wydłużeniu terminu składania ofert. W ramach niniejszego komunikatu publikujemy również pytania i odpowiedzi dot. istotnych warunków zamówienia.**

Termin składania ofert:

BYŁO: 2021-02-01

JEST: 2021-02-04

Wobec powyższego, zmianie ulega pkt. IX zapytania ofertowego wskazującego, iż: „Oferta powinna zostać dostarczona w formie pisemnej na adres Zamawiającego podany w pkt II Zapytania ofertowego do dnia **04.02.2021r. Ofert nie można składać drogą elektroniczną”**

Pytanie:

Oferta powinna zostać dostarczona w formie pisemnej na adres Zamawiającego podany w pkt II Zapytania. Ofert nie można składać drogą elektroniczną. Prosimy o wyrażenie zgody na możliwość złożenia Oferty drogą elektroniczną z podpisem elektronicznym i tym samym zmianę powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie:

Czy Zamawiający, po wyborze oferty, dopuszcza zmiany postanowień umowy, za wyjątkiem oczywiście tych wskazanych w zapytaniu ofertowym jako nienegocjowalne (kary umowne), a w szczególności czy:

a) możliwe jest ograniczenie wysokości odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu nienależytej realizacji umowy oraz wyłączenie odpowiedzialności za szkody pośrednie i utracone korzyści,

b) możliwe jest usunięcie obowiązku Wykonawcy do uzupełniania zabezpieczenia należytego wykonania do jego pierwotnej wysokości, w sytuacji skorzystania przez Zamawiającego z całości/części zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji IWZ, możliwe jest jedynie doprecyzowanie istniejących zapisów na późniejszym etapie oceny ofert. W związku z tym na zmianę w pkt a i b nie wyrażamy zgody.

Pytanie:

W związku z faktem, że Wykonawca będzie odpowiedzialny m.in. za walidację DQ proszę o udzielenie informacji w jakim terminie Zamawiający przekaze URS (Specyfikacja wymagań użytkownika) - dokument techniczny zawierający oczekiwania i wymagania klienta wobec systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający traktuje cały pakiet przekazanej dokumentacji zawierający również część technologiczną jako URS i nie przewiduje przygotowywania i przekazywania innego dokumentu dla przeprowadzenia DQ.

Pytanie:

Proszę o informację wyjaśniającą oraz ewentualną korektę rysunków dla fasady SK-N-2 ze względu na: w pasie nieprzeziernym słupy są przesunięte w bok w stosunku do pól przeziernych.

Odpowiedź:

Na rysunku fasady SK-N-2 przesunięcie nastąpiło podczas przesyłania rysunku z modelu na dokument - jest to rysunek pomocniczy e broszurze. Właściwe usytuowanie słupów jest na rysunku rzutu, przekrojów i elewacji.

Pytanie:

Proszę o informację wyjaśniającą oraz ewentualną korektę rysunków dla fasady SK-N-2 ze względu na: w pasie nieprzeziernym, o rozstawie osiowym rygli 2160 mm, wpisano: EI 30. Klasyfikacja międzykondygnacyjnych pasów ognioodpornych (opracowanie ITB) ogranicza wysokość tych pasów do zakresu 800 ÷ 1500 mm (wliczając w to profile rygli, co sprowadza dopuszczalny rozstaw osiowy rygli w tych pasach do zakresu 750 ÷ 1450 mm).

Odpowiedź:

Na rysunku pomocniczym z broszury SK-S-2 podano wymaganie ppoż dla pasa oddzielającego parter i piętro na fasadzie szklanej. Strefa nieprzezierna obejmuje całą strefę przestrzeni technicznej i stropu która ma być niewidoczna. Pas oddzielenia ppoż nie musi obejmować całej strefy nieprzeziernej tylko zakres wymagany odnośnymi przepisami. Rysunki które mają być przygotowane przez wybranego GW będą zawierały rozwiązania techniczne wybranego przez GW producenta które będą musiały zawierać wszystkie wymagania w tym ppoż.

Pytanie:

Proszę o informację wyjaśniającą oraz ewentualną korektę rysunków dla fasady SK-N-2 ze względu na: w przeziernym pasie bezpośrednio nad pasem nieprzeziernym również wpisano EI 30. W fasadach bezklasowych możemy uzyskać odporność ogniową dla pasów międzykondygnacyjnych przy zachowaniu w/w ograniczeń, natomiast, jeśli idzie o pola przeziernie, to fasada musi być ognioodporna na całej jej wysokości, albo fasadę ognioodporną należy oddzielić od bezklasowej (np. pasem tynku), wolno natomiast łączyć fasady bezklasowe z ognioodpornymi wyłącznie na słupach, wtedy z jednej strony słupa jest fasada bezklasowa, a z drugiej strony ognioodporna.

Odpowiedź:

Na rysunku pomocniczym z broszury SK-S-2 pas szklany nad pasem nieprzeziernym opisano jako " EI30 lub " co oznacza że zamiast oddzielenia ppoż w pasie nieprzeziernym można zastosować oddzielenie w tym pasie. Oferent może do wyceny wybrać jedno z dwóch rozwiązań gdyż obydwa spełniają wymagania.

Pytanie:

W związku z przeprowadzoną w dniu wczorajszym wizją proszę o udzielenie informacji czy nieczynny agregat prądotwórczy diesel zlokalizowany w stacji trafo będzie demontowany a jeśli tak to po czyjej stronie jest demontaż tego urządzenia. Oraz proszę o informację czy jeśli będzie demontowany czy w miejsce starego urządzenia będzie wstawione nowe. Proszę również o informację czy będzie to zakres GW czy Inwestora.?

Odpowiedź:

Demontaż Diesla z budynku technicznego nie jest po stronie Oferenta.

Pytanie:

Dotyczy - Istotne warunki zamówienia ust. XI pkt 4: 4. W wypadku skorzystania przez Zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić zabezpieczenie do jego pierwotnej wysokości, określonej w § w terminie 5 dni roboczych od wezwania go przez Zamawiającego do takiego uzupełnienia. Uzupełnienie zabezpieczenia nastąpi przez dokonanie wpłaty kwoty wskazanej w wezwaniu na rachunek bankowy Zamawiającego wskazany w wezwaniu lub doręczenie Zamawiającemu dokumentu odpowiedniej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

Zgodnie z ust. XI. pkt 1 istotnych warunków zamówienia zabezpieczenie wynosi 10% wartości netto wynagrodzenia. Przytoczony zapis powoduje, że wysokość tego zabezpieczenia wyniesie więcej niż 10% wartości netto wynagrodzenia. Wnosimy o jego usunięcie (nie zamieszczanie w umowie).

Odpowiedź:

Możliwe jest doprecyzowanie istniejących zapisów na późniejszym etapie oceny ofert. Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania wybranych zapisów IWZ na etapie oceny ofert, z tym zastrzeżeniem, że doprecyzowanie nie będzie wpływać w sposób znaczący na istotę zapisu IWZ.

Pytanie:

Dotyczy - Zapytanie ofertowe ust. XI. DODATKOWE INFORMACJE pkt 4 i 5. Istotne warunki zamówienia ust. XI pkt 1 i 2, Istotne warunki zamówienia ust. XVII pkt 2 i 3. Czy Zamawiający przyjmie odrębne gwarancje bankowe/ubezpieczeniowe na okres realizacji (pierwsza gwarancja) i na okres gwarancji i rękojmi (druga gwarancja) o treści zasadniczo zgodnej ze wzorem wyłączonym jako Załącznik nr5 do zapytania ofertowego - wzór gwarancji należytego wykonania kontraktu? Czy w przypadku, gdy okres gwarancji i rękojmi będzie dłuższy niż 5 lat, Zamawiający dopuści złożenie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej, o treści zasadniczo zgodnej ze wzorem wyłączonym jako Załącznik nr5 do zapytania ofertowego - wzór gwarancji należytego wykonania kontraktu, na okres 5 lat z możliwością jej przedłużenia, przed jej wygaśnięciem, na pozostały okres?

Odpowiedź:

Możliwe jest doprecyzowanie istniejących zapisów na późniejszym etapie oceny ofert. Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania wybranych zapisów IWZ na etapie oceny ofert, z tym zastrzeżeniem, że doprecyzowanie nie będzie wpływać w sposób znaczący na istotę zapisu IWZ.

Pytanie:

Dotyczy - Zapytanie ofertowe ust. XI. DODATKOWE INFORMACJE pkt 2 lit. a. Istotnych warunków zamówienia ust. IX pkt 1 lit. a), Załącznik nr5 do zapytania ofertowego wzór gwarancji płatnej na pierwsze żądanie. Czy w przypadku wystąpienia przez wykonawcę o zaliczkę, Zamawiający dopuści złożenie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej zwrotu zaliczki, o treści zasadniczo zgodnej ze wzorem wyłączonym jako Załącznik nr5 do zapytania ofertowego - wzór gwarancji płatnej na pierwsze żądanie

Odpowiedź:

Możliwe jest doprecyzowanie istniejących zapisów na późniejszym etapie oceny ofert. Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania wybranych zapisów IWZ na etapie oceny ofert, z tym zastrzeżeniem, że doprecyzowanie nie będzie wpływać w sposób znaczący na istotę zapisu IWZ.

Pytanie:

Dotyczy warunków formalnych udziału w postępowaniu-pt. V Zapytania Ofertowego: Wnioskujemy o zmianę i rozdzielenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia w następujący sposób:

- a. Zrealizowanie w przeciągu w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej 3 obiektów o charakterze: Obiektu o powierzchni min. 3.000 m², posiadający pomieszczenia w klasie min. ISO 5, oraz
- b. Zrealizowanie w przeciągu w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert nw. instalacji:
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Wody Oczyszczonej (Woda oczyszczona wg definicji Farmakopei Europejskiej),
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Wody do Iniekcji (Woda do iniekcji w rozumieniu Farmakopei Europejskiej),
 - Instalacja wytwarzania i dystrybucji Pary Czystej (Para Czysta wg definicji Farmakopei Europejskiej),
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Sterylnego Sprężonego Powietrza (Sprężone powietrze wg definicji Farmakopei Europejskiej),
 - Instalacja automatyki BMS (Building Management System),
 - wraz z dostawą, montażem i uruchomieniem linii produkcyjnych oraz przeprowadzeniem prac w zakresie walidacji i kwalifikacji DQ, IQ i OQ dla budynku i instalacji krytycznych.

Powyższe instalacje mogły zostać wykonane w ramach jednej, dwóch lub trzech obiektów (kontraktów z różnymi Inwestorami). Wykonawca, który spełni proponowane warunki udziału posiada odpowiednie doświadczenie, aby móc zrealizować przedmiotowe zamówienie. W naszej ocenie takie doświadczenie również gwarantuje Zamawiającemu należyte wykonanie przedmiotu zamówienia przez danego Wykonawcę.

Odpowiedź:

Pkt A – 3 obiekty które spełniają (każdy rozłącznie)

Pkt b – 3 obiekty, które spełniają łącznie

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu polegać na zdolnościach technicznych i zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych w celu potwierdzenia posiadania wiedzy i doświadczenia jak i personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Potwierdzamy. Wykonawca, który polega na sytuacji ekonomicznej lub finansowej innych podmiotów, odpowiada solidarnie z podmiotem, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, za szkodę poniesioną przez zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.

Pytanie:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Dotyczy warunków w zakresie wykazania się osobami zdolnymi do realizacji - pt. VI Zapytania Ofertowego :

Wnioskujemy o dopuszczenie wykazania się osobami na poniższe stanowiska spełniające wymagania w następujący sposób:

1. Kierownik projektu z doświadczeniem min 10 lat w prowadzeniu projektów, w tym w realizacji: 2 obiektów o powierzchni min. 3.000 m², posiadający pomieszczenia w klasie min. ISO 5, oraz doświadczeniem w realizacji minimum 2 projektów inwestycyjnych o wartości minimum 15 mln PLN.
2. Kierownik Budowy, kierownik robót ogólnobudowlanych posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, legitymujący

się aktualnym na dzień realizacji projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, a także posiadający co najmniej:

- i. 5-cio letnie doświadczenie zawodowe liczone od dnia uzyskania uprawnień, oraz
- ii. doświadczenie w kierowaniu budową – min. 2 obiektów produkcyjnych, przy czym jeden obiekt o powierzchni min. 3000 m².

3. Kierownik robót branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, legitymujący się aktualnym na dzień realizacji projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, a także posiadający co najmniej 5-cio letnie doświadczenie zawodowe liczone od dnia uzyskania uprawnień oraz doświadczenie w kierowaniu pracami w co najmniej 2 obiektach wybudowanych w systemie Turn – Key – (budowa pod klucz) o parametrach: obiekty o powierzchni min. 3.000 m² każdy, posiadające pomieszczenia w klasie min. ISO 5.
4. Kierownik robót elektrycznych w zakresie instalacji elektrycznych, automatyki, oraz systemów kontroli procesów z doświadczeniem co najmniej: 5-cio letnim w kierowaniu robotami instalacji elektrycznych oraz kierowaniu robotami instalacyjnymi w zakresie automatyki obiektowej, oraz automatyka procesów produkcyjnych – sterowanie maszyn, co najmniej 2 obiektów wybudowane w systemie Turn – Key – (budowa pod klucz) o parametrach: obiekty o powierzchni min. 3.000 m² każdy, posiadające pomieszczenia w klasie min. ISO 5.
5. Inspektor BHP z doświadczeniem min 10 lat w funkcji Inspektora lub Specjalisty BHP, w tym: budowa 5 obiektów o charakterze użyteczności publicznej o powierzchni min 3.000 m².
6. Projektant instalacji procesowych znający przepisy GMP, który zaprojektował co najmniej 3 obiekty produkcji (w okresie 7 lat) posiadające pomieszczenia czyste w klasie min ISO 5, posiadający co najmniej następujące instalacje:
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Wody Oczyszczonej (Woda oczyszczona wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Wody do Iniekcji (Woda do iniekcji w rozumieniu Farmakopei Europejskiej) oraz
 - Instalacja wytwarzania i dystrybucji Pary Czystej (Para Czysta wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Sterylnego Sprężonego Powietrza (Sprężone powietrze wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
 - Instalacja automatyki BMS (Building Management System) oraz RMS (Room Monitoring System), wykonana i zwalidowana zgodnie z GAMP 5, 21 CFR 11 oraz wg wymagań Aneksu 15 i Aneksu 11 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Wytwarzania.
7. Projektant instalacji sanitarnych z uprawnieniami, znający przepisy GMP, który zaprojektował co najmniej 3 obiekty produkcji (w okresie 7 lat) posiadające pomieszczenia czyste w klasie min ISO 5, posiadający co najmniej następujące instalacje:
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Wody Oczyszczonej (Woda oczyszczona wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Wody do Iniekcji (Woda do iniekcji w rozumieniu Farmakopei Europejskiej) oraz
 - Instalacja wytwarzania i dystrybucji Pary Czystej (Para Czysta wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
 - Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Sterylnego Sprężonego Powietrza (Sprężone powietrze wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
 - Instalacja automatyki BMS (Building Management System) oraz RMS (Room Monitoring System), wykonana i zwalidowana zgodnie z GAMP 5, 21 CFR 11 oraz wg wymagań Aneksu 15 i Aneksu 11 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Wytwarzania.
8. Projektant instalacji elektrycznych i automatyki z uprawnieniami, znający przepisy GMP, który zaprojektował co najmniej 3 obiekty produkcji posiadające pomieszczenia czyste w klasie min ISO 5, posiadający (w okresie 7 lat) co najmniej następujące instalacje:

- Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Wody Oczyszczonej (Woda oczyszczona wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
- Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Wody do Iniekcji (Woda do iniekcji w rozumieniu Farmakopei Europejskiej) oraz
- Instalacja wytwarzania i dystrybucji Pary Czystej (Para Czysta wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
- Instalacja wytwarzania, magazynowania i dystrybucji Sterylnego Sprężonego Powietrza (Sprężone powietrze wg definicji Farmakopei Europejskiej) oraz
- Instalacja automatyki BMS (Building Management System) oraz RMS (Room Monitoring System), wykonana i zwalidowana zgodnie z GAMP 5, 21 CFR 11 oraz wg wymagań Aneksu 15 i Aneksu 11 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Wytwarzania.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę na okres 7 lat dla projektantów branżowych.

Pytanie:

Mając na względzie tryb postępowania (postępowanie w sprawie najkorzystniejszej oferty jest prowadzone z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, jawności i przejrzystości w trybie zgodnym z zasadą konkurencyjności) oraz fakt, iż jest prowadzone w ramach projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Innowacyjny Rozwój prosimy o wprowadzenie limitów w dwóch kryteriach dotyczących wyboru najkorzystniejszej oferty: to jest kryterium to jest okres gwarancji i termin realizacji przedmiotu zamówienia - tak by możliwość oferowania nierealnych długości gwarancji oraz nierealnych terminów realizacji przedmiotu zamówienia była wykluczona, brak takich limitów powoduje, iż konkurencyjność w przedmiotowym postępowaniu może być iluzoryczna.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody. Wskazane w treści zapytania ofertowego zarówno warunki dostępowe jak i kryteria oceny ofert są adekwatne, przejrzyste, mierzalne i bezpośrednio związane z zakresem i specyfiką przedmiotu zamówienia. Zastosowanie z treści zapytania ofertowego pozacenowych kryteriów oceny ofert jest realizacją zaleceń Instytucji Zarządzających. Zamawiający na każdym etapie trwania postępowania może żądać od oferenta dodatkowych wyjaśnień, w tym również w zakresie ew. zapisów o terminie realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż ryzyko wad projektowych, które zostaną ujawnione na etapie realizacji przedmiotu zamówienia, pomimo należytej analizy tej dokumentacji na etapie składania oferty przez Wykonawcę jest ryzykiem Zamawiającego i nie jest objęte ceną ryczałtową.

Odpowiedź:

Oferent winien przeanalizować dokumentację, tym bardziej że sam wykonuje rysunki warsztatowe i specyfikacje, Jeśli wykryje wady w dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego to odpowiada za nie autor przekazanych projektów.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż ryzyko wystąpienia warunków gruntowych, które zostaną ujawnione na etapie realizacji przedmiotu zamówienia, i będą odmienne niż zakładane w dokumentacji projektowej, jest ryzykiem Zamawiającego i nie jest objęte ceną ryczałtową.

Odpowiedź:

Dla oceny warunków gruntowych została wykonana zgodnie z przepisami dokumentacja geotechniczna i przekazana oferentom. Jeśli zostaną stwierdzone inne warunki gruntowe w wykopach to rozwiązanie techniczne z tym związane i ewentualne dodatkowe nakłady nie będzie odpowiadał GW.

Pytanie:

Prosimy o przekazanie informacji jakimi prawami autorskimi (pełny zakres w tym prawa zależne) do dokumentacji projektowej dysponuje Zamawiający?

Odpowiedź:

Właścicielem autorskich praw majątkowych dokumentacji projektowej jest Zamawiający.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie iż jako zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, w tym zabezpieczenia roszczeń Zamawiającego z rękojmi za wady fizyczne i prawne oraz gwarancji jakości, Zamawiający zamiast kwot zatrzymanych dopuści zabezpieczenie w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie:

Mając na względzie brzmienie pkt 9 i pkt 12 formularza cenowego prosimy o potwierdzenie, iż wskazane tam zabezpieczenia są zabezpieczeniami tożsamymi i nie są to zabezpieczenia odrębne. Mając powyższe na względzie prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca jest zobowiązany tylko do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% wartości umowy (w uzgodnionej formie - kwoty zatrzymane lub gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa), a nie dwóch zabezpieczeń to jest jednego na podstawie pkt 9 formularza cenowego, a drugiego na podstawie pkt 12 tego formularza.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie:

Prosimy o wykreślenie zapisów, iż wysokość wynagrodzenia wykonawcy zastępczego (zarówno w trakcie realizacji umowy jak i usuwania wad w okresie gwarancyjnym ograniczona będzie do wysokości cen rynkowych za tego typu prace powiększonych o 30 %. Ewentualnie prosimy o zmianę wskazanej wartości procentowej z 30% na 5%.

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę prac zastępczych zamawiający musi mieć bufor bezpieczeństwa. Nie oznacza to, że będzie z niego każdorazowo korzystał. Wykonawcy zastępczy zazwyczaj są drożsi niż ceny rynkowe.

Pytanie:

Mając na względzie brzmienie ust. III umowy pkt 3 o treści: "Zamawiający zastrzega sobie prawo wstrzymania realizacji robót przez Wykonawcę w każdym czasie. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o wstrzymaniu robót na piśmie. W takim przypadku, jeżeli wstrzymanie nie będzie wynikało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, strony uzgodnią nowy termin zakończenia robót przez Wykonawcę". Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawcy będzie przysługiwał także zwrot kosztów z tytułu takich przestoju. Ewentualnie prosimy o wprowadzenia maksymalnego czasu przestoju, który należy ująć w cenie ryczałtowej - Wykonawca proponuje 30 dni - jako czas wszystkich przestoju w tym trybie.

Odpowiedź:

Możliwe jest doprecyzowanie istniejących zapisów na późniejszym etapie oceny ofert. Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania wybranych zapisów IWZ na etapie oceny ofert, z tym zastrzeżeniem, że doprecyzowanie nie będzie wpływać w sposób znaczący na istotę zapisu IWZ.

Pytanie:

Mając na względzie brzmienie ust. IX pkt 2 umowy prosimy o jego zmianę w taki sposób, iż w przypadku braku wszystkich oświadczeń podwykonawców zatrzymaniu polegała tylko kwota dotycząca brakujących oświadczeń podwykonawców, a nie całość faktury.

Odpowiedź:

Takie jest rozumienie zapisu. W ocenie zamawiającego nie wymaga on zmiany.

Pytanie:

Mając na względzie narzędzia Zamawiającego w postaci kar umownych, zabezpieczenia należytego wykonania umowy, podwykonawstwa zastępczego prosimy o rezygnację z uprawnień, o których mowa w par. XI pkt 4 - to jest mechanizmu zabezpieczenia odnawialnego - "W wypadku skorzystania przez Zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić zabezpieczenie do jego pierwotnej wysokości, określonej w § w terminie 5 dni roboczych od wezwania go przez Zamawiającego do takiego uzupełnienia. Uzupełnienie zabezpieczenia nastąpi przez dokonanie wpłaty kwoty wskazanej w wezwaniu na rachunek bankowy Zamawiającego wskazany w wezwaniu lub doręczenie Zamawiającemu dokumentu odpowiedniej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej."

Odpowiedź:

Możliwe jest doprecyzowanie istniejących zapisów na późniejszym etapie oceny ofert. Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania wybranych zapisów IWZ na etapie oceny ofert, z tym zastrzeżeniem, że doprecyzowanie nie będzie wpływać w sposób znaczący na istotę zapisu IWZ.

Pytanie:

Prosimy o usunięcie w treści ust. XIII pkt 1 lit. a) fragmentu "postępowanie egzekucyjne wobec Wykonawcy", okoliczności iż każde nawet dotyczące niewielkiej kwoty postępowanie egzekucyjne nie powinno być przesłanką prawa odstąpienia od umowy przez Zamawiającego (w szczególności dotyczy postępowań niezasadnych).

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie:

Mając na względzie, iż Zamawiający posługuje się terminem usterki, który nie jest znany kodeksowi cywilnemu prosimy o potwierdzenie, iż jest to termin tożsamy z wadą nieistotną , ewentualnie prosimy o podanie wyczerpującej definicji usterki.

Odpowiedź:

Możliwe jest doprecyzowanie istniejących zapisów na późniejszym etapie oceny ofert. Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania wybranych zapisów IWZ na etapie oceny ofert, z tym zastrzeżeniem, że doprecyzowanie nie będzie wpływać w sposób znaczący na istotę zapisu IWZ.

Pytanie:

Dot. „20201215Szczegółowe zestawienie punktów poboru produkcja”. Prosimy o potwierdzenie, iż wymienione urządzenia: myjka do szkła, myjka ultradźwiękowa, sterylizator parowy, myjka fiolek, maszyny rozlewające / kapslujące, liofilizatory, urz. do kontr. szczelności, autoklawy, centrale, generatory – są dostawą Inwestorską i nie podlegają wycenie w ramach prowadzonego postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Urządzenia technologiczne są dostawą inwestorską.

Pytanie:

Dot. „20201215_Zestawienie wyposażenia administracja”. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej dla ww. wyposażenia (wymiary, karty materiałowe, nazwy własne) – brak w przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź:

20201215_zestawienie wyposażenia administracja . Precyzyjnie nazwano elementy wyposażenia które mają być dostawą oferenta np. uchwyt do papieru ławka, lustro, szafka na ubrania itp są ustandaryzowane elementy. Specyfikacje z wymiarami, kartami materiałowymi i numerami katalogowymi przyjętego producenta ma dostarczyć wybrany GW i uzyskać zatwierdzenie inwestora zgodnie z wymaganiami przetargu. Podany zakres jest wystarczający dla sporządzenia oferty.

Pytanie:

Dot. „20201215_Zestawienie wyposażenia administracja”. Prosimy o potwierdzenie, iż następujące wyposażenie: F-1T05-01.1:2 stół warsztatowy; F-1T05-02.1:3 taboret roboczy; F-1T05-03.1:2 wózek montażowy; F-1T05-04 szafa na narzędzia; F-1T05-05 wózek platformowy; F-1T05-06 żuraw warsztatowy – nie podlegają wycenie (dostawa Inwestorska) lub uzupełnienie ich specyfikacji technicznej (wymiary, karty materiałowe, nazwy własne), celem właściwej wyceny – brak w przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z 20201215zestawienie wyposażenia administracja wymienione elementy są zdefiniowane jako dostawa oferenta. Analogicznie jak w pkt 2 są to ustandaryzowane elementy. Specyfikacje z wymiarami, kartami materiałowymi i numerami katalogowymi przyjętego producenta ma dostarczyć wybrany GW i uzyskać zatwierdzenie inwestora zgodnie z wymaganiami przetargu. Podany zakres jest wystarczający dla sporządzenia oferty.

Pytanie:

Dot. „20201215_Zestawienie wyposażenia_ produkcja”. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej dla ww. wyposażenia (wymiary mebli / wyposażenia, karty materiałowe, nazwy własne) – brak w przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź:

20201215zestawienie wyposażenia produkcja wymienione elementy są zdefiniowane jako dostawa oferenta. Są to ustandaryzowane elementy. Specyfikacje z wymiarami, kartami materiałowymi i numerami katalogowymi przyjętego producenta ma dostarczyć wybrany GW i uzyskać zatwierdzenie inwestora zgodnie z wymaganiami przetargu. Podany zakres jest wystarczający dla sporządzenia oferty.

Pytanie:

Dot. „20201215_Zestawienie wyposażenia_ produkcja”. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji (wymiary, karty materiałowe, nazwy własne) Lamp UV, dezynfektorów, dozowników środka dezynfekcyjnego do rąk (łokciowe), dozowników mydła (łokciowe) – brak w przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź:

Oferent deklarujący doświadczenie i posiadający referencje zna standardy i wymagania wyposażenia pomieszczeń w wymienionych klasach czystości

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne w zakresie BMS/RMS oparte na innych sterownikach niż wymienione w przedmiarze, zachowując pełną funkcjonalność i spełniające wymagania.

Odpowiedź:

Przekazane w dokumentacji przetargowej materiały i urządzenia zgodnie z wymaganiami konkurencyjności należy traktować jako zestaw wymagań lub markę referencyjną. Dla oceny rozwiązania równoważnego w zakresie BMS/RMS inwestor musi dostać pełną specyfikację tego rozwiązania, referencje z zastosowaniem praktycznego i możliwości rozbudowy i współpracy z innymi systemami aby go ocenić i dopuścić do zastosowania jako równoważne lub lepsze.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza montaż falowników do central wentylacyjnych na stelażach przy centralach wentylacyjnych?

Odpowiedź:

Rozwiązanie montażu falowników należy do etapu wykonania rysunków szczegółowych gdzie akceptacji będzie podlegać kompleksowe rozwiązanie czyli w tym przypadku konkretne usytuowanie, dostępność, warunki eksploatacji, współpraca z innymi systemami itp. Wtedy wybrany GW przedstawi argumenty i rozwiązania. Na obecnym etapie Zamawiający nie wnika w takie szczegóły.

Pytanie:

Czy serwery systemów RMS i BMS muszą być logicznie odseparowane? Zarówno serwery BMS jak i RMS podlegają walidacji, każdy z systemów zapewnia redundancje stąd tańszym rozwiązaniem w eksploatacji byłoby połączenie systemów, przy zachowaniu pełnej ich niezawodności.

Odpowiedź:

Systemy BMS i RMS są krytyczne i muszą spełniać szereg wymagań wynikających ze standardów przemysłu farmaceutycznego. Systemy powinny być rozdzielony zarówno pod kątem hardware jak i software .

Pozostałe zapisy zapytania ofertowego pozostają bez zmian.

W związku z faktem wyrażenia przez Zamawiającego zgody na dwukrotne wydłużenie terminu składania ofert, Zamawiający nie dopuszcza dalszej możliwości składania pytań przez oferentów.

Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

**Z poważaniem,
Zespół Zamawiającego**